

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента **Мартишиной Нины Васильевны** на диссертацию **Суркова Максима Александровича** на тему **«Педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности»**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

В XXI веке продолжают активно утверждаться идеология и модель непрерывного образования, что приводит к изменению смысложизненных установок человека. В их числе отмечается стремление к личностно-профессиональному самосовершенствованию, среди характеристик которого присутствуют и творческие параметры. Особое внимание уделено развитию индивидуального творчества в избранной области деятельности, происходящему под воздействием разных факторов и на разной основе. Деятельность в военной сфере и сфере военного образования не является исключением. В связи с этим актуальность работы М.А. Суркова не вызывает сомнения, а обоснование педагогических условий организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, выбранное в качестве её темы, не только соответствует требованиям времени, но и является разрешением выявленных автором имеющихся на данный момент противоречий.

Подчеркну удачное структурирование работы, отражающее логику поиска ответа на зафиксированную диссертантом научную задачу исследования – разработку модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности и её программного обеспечения.

Обширная источниковедческая база (254 наименования: 248 наименований на русском языке и 6 наименований на английском языке) позволила осуществить сопоставление различных исследовательских позиций и предложить обоснованные научные выводы. Диссертация (основной текст – 176с., общий объём – 181с.) композиционно представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованной литературы, двумя приложениями. Исследование выполнялось в период с 2013г. по 2018г., что позволило осуществить взвешенную эмпирическую проверку высказанных теоретических предположений.

Во введении обосновывается актуальность и конкретизируется степень разработанности проблемы исследования, уточняются его объект, предмет, цель и задачи. Эти и иные элементы методологического аппарата исследования в своём единстве позволяют увидеть и оценить авторский замысел по проверке выдвинутой гипотезы. Введение даёт представление о полученных результатах, теоретической основе и экспериментальной базе исследования, его научной новизне, теоретической и практической значимости.

В первой главе «Теоретические аспекты организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности» индивидуальное творчество обосновывается как психолого-педагогическая проблема, конкретизируются современные требования к воспитательному процессу в военном вузе, уточняются характеристики проектной деятельности курсантов в воспитательном процессе военного вуза, представлена модель исследуемого процесса.

Анализируя и сопоставляя различные точки зрения по вопросам, позволяющим раскрыть суть и структуру индивидуального творчества, соискатель приходит к выводу, что данный феномен предстаёт интеллектуально-практической деятельностью личности, направленной на создание новых индивидуально и социально значимых ценностей. При этом сам человек выступает как субъект творческого развития. Автор доказывает, что подобная оценка справедлива и для курсантов, находящихся в поле его исследовательского внимания.



В выбранной диссертантом логике научного рассуждения закономерным продолжением явилось изучение специфики воспитательного процесса военного вуза. Отметим, что в качестве его важнейших параметров он называет нормативную регламентацию, закрытую воспитательно-образовательную среду, социальные проекты, направленные на разработку стратегии профессиональной карьеры. В совокупности всё это оказывает влияние на индивидуальное творчество курсантов.

Следующим научным шагом, предпринятым М.А. Сурковым, стал анализ сущности социального проектирования, его специфических черт, а также вариантов осуществления. При этом акцент сделан на внеучебной проектной деятельности курсантов, которая представлена как вид познавательной и исследовательской деятельности, способствующий творческой самореализации курсантов и тесно связанный с процессами индивидуализации. Интересно то, что в числе выявленных диссертантом педагогических возможностей подобной деятельности на первых позициях обозначено развитие творческих способностей курсантов военного вуза и создание ситуации выбора проблемы и способов её решения в организации их индивидуального творчества. Диссертант делает вывод, что в целом такая деятельность опирается на креативность, творческий потенциал личности курсантов.

На основе анализа и синтеза всего массива информации, аккумулированного в процессе работы над диссертацией, исследователем была разработана модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, базу которой составили три взаимосвязанных блока: методологический, организационно-деятельностный, результативный. Модель представлена в описательном варианте (параграф 1.4) и графическом вариантех (рис. 1, страница 68).

Отличительной особенностью данной главы является то, что автор активно пользуется приёмом систематизации информации в таблицы (всего в главе представлена 21 таблица).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по внедрению

модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности» М.А. Сурков детально представляет программу и методику организации опытно-экспериментальной работы, обосновывает выявленные педагогические условия исследуемого процесса, фиксирует и анализирует её результаты.

Базой исследования выступила Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, где были созданы контрольная и экспериментальная группы со схожей картиной исходных данных, полученных с помощью комплекса диагностических методик. Как отмечает диссертант, «на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы для курсантов академии, составляющих экспериментальную группу, были созданы специальные условия погружения в программу «Управление проектом», а для участников, включённых в контрольную группу, было проведено занятие по ознакомлению с материалами по социальному проектированию» (страница 86). Ход реализации названной программы представлен в диссертации. В качестве иллюстрации её содержательного наполнения выступила детализация выполнения проекта «Жизненный путь и карьера офицера». Интерес представляет профессиограмма офицера-инженера (отражена на страницах 92-93), которая была разработана в его рамках. Кроме того, обращают на себя внимание обоснованные в процессе работы над проектом траектории его карьеры (зафиксированы на рисунке 2 (страница 94) и в тексте на страницах 95-96).

Исходя из темы диссертации, отдельный параграф М.А. Сурков посвятил обоснованию педагогических условий организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, что представляется целесообразным. К раскрытию данного аспекта исследуемой проблемы соискатель подошёл с разных позиций. Основной акцент сделан на позиции, базирующейся на постулатах менеджмента. В этом ключе представлены характеристики двух моделей управления рассматриваемого процесса: посредством целей и ценностей. Далее рассмотрена диада «объективные/субъективные» условия, где осуществлено



разделение условий на те, что нацелены на индивидуальный результат, и те, что предполагают результат общественный. Диссертант констатирует разнообразие педагогических условий, способствующих эффективности организации индивидуального творчества курсантов. Здесь и работа по усилению их мотивации на удовлетворение собственных духовных и творческих потребностей, и использование комплексного подхода в применении по отношению к ним воспитательных воздействий, и приобщение их к идеалам мировой и отечественной культуры.

На основе данных многочисленных диагностических срезов, проведённых в течение всей опытно-экспериментальной работы, которые представлены в параграфе 2.3, сделан вывод, что у курсантов экспериментальной группы существенно повысился уровень индивидуального творчества.

Во второй главе соискатель также, как и в первой главе, широко использовал представление информации в таблицах (21 таблица) и рисунках (19 рисунков).

В выводах по главам представлено краткое изложение содержания ключевых аспектов теоретико-эмпирического исследования.

Заключение представляет собой квинтэссенцию всех теоретических выкладок, представленных в работе, содержит основные выводы и возможные направления дальнейших исследований.

Приложения содержат материал, дополняющий содержание диссертации.

**Основные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна:**

уточнено понятие «индивидуальное творчество курсантов»;

выявлены педагогические возможности внеучебной проектной деятельности для организации индивидуального творчества курсантов;

разработана и обоснована авторская модель данного процесса;

определены педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты вносят определённый вклад в теорию воспитания в высшей военной школе.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что разработанное и экспериментально апробированное программное обеспечение модели организации индивидуального творчества курсантов может быть адаптировано под реалии иных военных вузов и использовано в их деятельности.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем ему ряд **замечаний** и зададим несколько **вопросов**.

1. В первом положении, выносимом на защиту, в тексте диссертации и в графическом варианте модели организации индивидуального творчества курсантов (рисунок 1, страница 68) зафиксировано, что в структуре индивидуального творчества выделяются аксиологический, когнитивно-творческий, операциональный компоненты. При этом в третьем положении, выносимом на защиту, при описании результативного блока модели отмечено, что в качестве структурных компонентов индивидуального творчества выступают ценностно-мотивационный, личностно-творческий, проектно-технологический компоненты. Данное несоответствие требует пояснения.
2. В параграфе 1.4 приведены критерии (ценностный, креативный, деятельностьный) и соответствующие им показатели организации индивидуального творчества курсантов. В графическом варианте модели (рисунок 1, страница 68) эти же критерии и показатели обозначены как критерии реализации индивидуального творчества. Следует ли понимать, что организация и реализация в работе рассматриваются как тождественные процессы? Анализируя третье положение, выносимое на защиту, можно предположить, что эти же критерии и показатели трактуются как критерии и показатели самого индивидуального творчества. В таблице 21 (страница 77) указанные критерии и показатели соотносятся с ценностно-мотивационным, личностно-творческим и



проектно-технологическим компонентами. А в таблице 27 (страница 114) – с аксиологическим, когнитивно-творческим и операциональным компонентами. Всё это требует уточнения. Из предложенных в диссертации пояснений не совсем ясен и выбор некоторых показателей. Почему, например, творческий потенциал выступает показателем креативного критерия? Осложняет это понимание и тот факт, что тест «Самооценка творческого потенциала личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) предлагается в качестве метода диагностики ценностного критерия аксиологического компонента (таблица 27, страница 114). Наконец, нет однозначного понимания, что именно обосновано в качестве критериев и показателей собственно индивидуального творчества курсантов.

3. Из текста диссертации не совсем понятно, как реализуются на практике некоторые из выявленных педагогических условий. Например, приобщение курсантов к идеалам мировой и отечественной культуры.
4. На наш взгляд, не совсем удачно выполнено графическое представление возможных траекторий планирования карьеры офицера (рисунок 2, страница 94). Только из приведённого далее описания становится ясно, что этапу «окончание военного вуза, получение звания лейтенанта» предшествуют другие этапы, а незаполненная колонка структурных элементов символизирует иные возможные траектории.
5. В тексте присутствуют опечатки и разного рода ошибки, что снижает впечатление от работы.

Однако в целом исследование М.А. Суркова, особенно учитывая проделанную в его рамках разноплановую и длительную опытно-экспериментальную работу, может быть оценено положительно.

Диссертация представляет собой завершённый научно-исследовательский труд, выполненный на актуальную тему. Выводы и рекомендации **обоснованны и достоверны.**

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке и обосновании ведущих положений исследования; непосредственном участии в организации и

проведении опытно-экспериментальной работы на всех её этапах; теоретическом обобщении и интерпретации полученных результатов.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 16 работ, из них 3 – статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности»** соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор **Максим Александрович Сурков** заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Мартишина Нина Васильевна, доктор

педагогических наук, доцент,

заведующий кафедрой педагогики и

менеджмента в образовании ФГБОУ ВО

«Рязанский государственный университет имени

С.А. Есенина»

Адрес вуза: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д.46

Телефон (рабочий): 8 (4912) 28-05-83

e-mail: n.martishina@365.rsu.edu.ru

05.03.2019г.

